

Inkuilmiddel beperkt voederverliezen

Schothorst Feed Research deed onderzoek naar het inkuilmiddel Advance. Op kilogrammen melk was er geen effect, wel steeg het eiwitgehalte. Het middel beperkt de conserveringsverliezen met tien procent.

TEKST TIJMEN VAN ZESSEN

Inkuilmiddelen zijn steeds vaker een standaard recept voor melkveehouders.

In VeeteeltGRAS kwam onlangs al naar voren dat inkuilmiddelen niet alleen zin hebben bij slecht weer. Ze hebben meer en meer de functie van een verzekering op de ruwvoer kwaliteit. 'Onze inschatting is dat zo'n twintig procent van de Nederlandse melkveehouders standaard kiest voor een inkuilmiddel', zegt Fred Vriend, directeur bij inkuilmiddelenleverancier Visscher-Holland.

Harde cijfers van het effect van inkuilmiddelen op de melkproductie zijn in Nederland zelden vastgelegd. Om wetenschappelijk bewijs te vergaren liet VisscherHolland zijn product Advance testen bij Schothorst Feed Research in Lelystad. Dit middel bevat naast enzymen melkzuurvormende en azijnzuurvormende bacteriën.

In de proef werden van een mooi gewonnen voorjaarsnsede twee partijen aangelegd: één zonder inkuilmiddel en één met inkuilmiddel. De kwaliteit van het product werd bepaald op de dag van inkuilen, bij aanvang van de proef en na afloop van de proef.

'De uitgangssituatie bij inkuilen was voor beide partijen gelijk', vertelt Ivonne Kok,

onderzoeker bij Schothorst. 'Beide kuilen hadden een vem van 950 met verder vrijwel identieke voederwaarden.' In de kuilanalyses vielen op het moment van het aanbrenken van de kuil meerdere zaken op. Het suikergehalte en het werkelijk darmverteerbaar eiwit (wdve) waren iets hoger in de kuil met het inkuilmiddel.

Hoger eiwitgehalte

Opmerkelijker was de geringere daling van het drogestofgehalte. Zonder inkuilmiddel daalde het drogestofgehalte naar 31,3 procent, mét inkuilmiddel naar 34,5 procent. 'Dat is een verschil van tien procent, er gaat door het inkuilmiddel tien procent minder voer verloren', stelt Vriend.

Volgens Wilfried van Straalen, clusterleider rundvee bij Schothorst Feed Research, komt dit doordat de pH sneller daalt, waardoor de kuil eerder stabiel is en er minder voer verbrandt tot koolstofdioxide en water. Het effect op de melkproductie werd gedurende zes weken gemeten in twee gelijkwaardige groepen van vijftien koeien. Omdat de verschillen in voederwaarde minimaal waren, was het effect op de melkproductie bescheiden. Tabel 1 laat zien dat de melkproductie



gelijk bleef, met uitzondering van het eiwitgehalte. Dat steeg – bijna significant – met 0,06 procent van 3,86 naar 3,92 procent. 'Het hogere dve-gehalte is hiervan waarschijnlijk de oorzaak', concludeert Van Straalen.

Het uitgebleven effect op de melkproductie stelt opdrachtgever van het onderzoek Fred Vriend niet teleur. 'De beide kuilen waren van een super kwaliteit. We hebben bewust laten testen onder optimale omstandigheden, juist omdat steeds meer boeren inkuilmiddelen als managementtool inzetten. Als ik dan zie dat je in een optimale kuil tien procent van je conserveringsverlies kunt voorkomen, dan betekent dat ook een tien procent hogere effectieve ruwvoerbrengrst van een hectare land.' |

Tabel 1 – Effect inkuilmiddel op melkproductie en melksamenstelling (bron: Schothorst Feed Research)

	zonder inkuilmiddel	met inkuilmiddel	p-waarde*
drogestofopname totaal (kg/dag)	22,1	22,7	0,328
voerefficiëntie (kg meetmelk/kg ds)	1,39	1,36	0,326
melk (kg/dag)	27,6	27,5	0,805
meetmelk, FPCM (kg/dag)	30,9	31	0,900
vet (%)	4,82	4,85	0,739
eiwit (%)	3,86	3,92	0,104
lactose (%)	4,41	4,38	0,172
ureum (mg/dl)	22	22,3	0,525

* Statistisch significant als p is <0,05 (minst significant), <0,01 (significant) of <0,001 (meest significant)